

## 今後の原子力政策の方向性と行動指針（案）に反対します

私たち生活クラブ生活協同組合・東京は「原子力への依存を可能な限り低減」としてきた従来のエネルギー基本計画から原発推進に舵をきったと言える「今後の原子力政策の方向性と行動指針（案）」に、断固反対します。

原発の運転期間延長に関しては、原子力を推進する立場の経済産業省が認可することは、原発事故の教訓を踏まえて議論された「利用と規制の分離」を蔑ろにし、原発事故前の状況に戻ることを意味します。

「次世代革新炉」に関しては、現在、唯一現実的なのは「革新軽水炉」とよばれているものですが、何が「革新」かは明らかではなく、従来の軽水炉の延長線上です。放射性廃棄物の問題をはじめとする現在の原発の問題は基本的に解決できません。「次世代革新炉」開発に国が前面にたつことは、必要性和実現可能性に疑問がある投機的な研究開発に、税金をはじめとした巨大な公的リソースを費やすこととなります。「夢の原子炉」と呼ばれ1兆円を超す国税が投じられながら、ほとんど動くことなく廃炉が決まった「もんじゅ」の失敗を思い起こすべきです。原発を新設すれば、さらに数十年にわたり原発を動かして、解決不能な核のゴミを長期にわたって出し続けることとなります。

「プルサーマルの推進」を打ち出していますが、プルサーマルは本来ウラン燃料を燃やすはずの炉で異質な核特性をもつプルトニウムを燃やすもので、通常のウラン燃料よりはるかに危険です。使用済み MOX 燃料の熱量は高く、移動できるようになるまでに 100 年以上、原発敷地内のプールで冷却しなければなりません。また現在日本国内で使用済み MOX 燃料を処分できる施設はありません。

「エネルギー供給における自己決定力の確保」をうたい、エネルギー安全保障の観点から原発を推進することを正当化していますが、日本は原発で使うウラン燃料を輸入に頼っています。また、核施設は武力攻撃のターゲットにもなりえます。エネルギー安全保障の観点からも原発はやめるべきです。

さらに、原発は事故やトラブルが頻発する不安定な電源です。ひとたび事故やトラブルが生じて停止すれば、その影響は広範囲に及び、電力の安定供給上も問題があります。

今回このような重大な政策転換を、原発産業の立場を代弁するような委員が圧倒的な多数を占める経済産業省の審議会（原子力小委員会）で決めてしまったことは大きな問題です。莫大な原発維持のコストを担うのは私たち市民であり、解決不能な核のごみ問題や原発のリスクやコストを次世代にも負わせるもので、将来に禍根を残します。各地での公聴会などを含む、国民的議論を行うべきです。

以上